

POLÍTICAS

1. Alcance y política editorial

La **Revista Chilena de Terapia Ocupacional (ReChTO)** es una publicación del [Departamento de Terapia Ocupacional y Ciencia de la Ocupación de la Facultad de Medicina](#) de la [Universidad de Chile](#), que publica trabajos originales sobre terapia ocupacional, ciencia de la ocupación, y otros temas atinentes a dichos campos de acción y conocimiento.

Los trabajos enviados a la **ReChTO** deben ceñirse a las normas especificadas en “Instrucciones a Autores/as”. Los trabajos que cumplan con los requisitos formales, serán sometidos a revisión de pares. El Comité Editorial resolverá acerca de su publicación, reservándose el derecho de solicitar modificaciones al autor principal o de rechazar la publicación. El material enviado no será devuelto.

La **ReChTO** no cobra tasas por el envío de trabajos, ni tampoco cobra por la publicación de sus artículos.

La **ReChTO** es gratuita desde el momento de la publicación de cada número y sus contenidos se distribuyen con la licencia Creative Commons (Reconocimiento) que la define de libre acceso según la Declaración de Budapest a favor del acceso abierto.

La **ReChTO** provee acceso libre, gratuito e inmediato a todo su contenido, en formatos PDF, a fin de garantizar la máxima difusión de los aportes que realizan los autores.

2. Temática y objetivo

La **ReChTO** publica, desde el año 2001, trabajos originales sobre temas de interés vinculados a la Ciencia de la Ocupación y a la Terapia Ocupacional. La revista establece un diálogo disciplinario que fortalece y respalda el desarrollo de conocimiento disciplinar, de modo de divulgar los conocimientos que se van generando.

La **ReChTO** contribuye al propósito institucional de diálogo multidisciplinario en función de diferentes saberes, que orienten reflexión y respuestas para los variados aspectos que constituyen el desarrollo del país y la región.

Su misión es divulgar investigaciones y conocimiento en torno a la Terapia Ocupacional y la Ciencia de la Ocupación de relevancia nacional e internacional. Y su objetivo general es promover la investigación en Terapia Ocupacional y Ciencia de la Ocupación, en una valoración de la interdisciplinariedad.

El Comité Editorial de la revista invita a profesionales ya sean académicos, investigadores y egresados, a presentar trabajos para su eventual publicación.

La ReChTO está dirigida al público nacional e internacional especializado en sus áreas de cobertura. Y acepta publicaciones en español, portugués e inglés.

La revista publica de manera semestral, cada junio y diciembre de cada año, y la recepción de artículos es de manera permanente, vía portal de revistas de la Universidad de Chile, bajo el sistema [Open Journal Systems OJS](#), que permite sistematizar y automatizar procesos.

3. Política de secciones de las publicaciones.

La **ReChTO** publica artículos en los siguientes formatos:

- | | | | |
|--|--|--|--|
| 1. | Editorial | | |
| <input type="checkbox"/> Abrir envíos | <input checked="" type="checkbox"/> Indizado | <input type="checkbox"/> Evaluado por pares | |
| 2. | Artículos de Investigación | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abrir envíos | <input checked="" type="checkbox"/> Indizado | <input checked="" type="checkbox"/> Evaluado por pares | |
| 3. | Ensayos | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abrir envíos | <input checked="" type="checkbox"/> Indizado | <input checked="" type="checkbox"/> Evaluado por pares | |
| 4. | Recesiones | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abrir envíos | <input checked="" type="checkbox"/> Indizado | <input type="checkbox"/> Evaluado por pares | |
| 5. | Revisiones bibliográficas | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abrir envíos | <input checked="" type="checkbox"/> Indizado | <input checked="" type="checkbox"/> Evaluado por pares | |

4. Políticas de Derechos de Autoría

El envío y evaluación de los manuscritos recibidos supone que las o los autores declaran ser titulares originarios y exclusivos de los derechos patrimoniales y morales de autoría sobre el artículo, de conformidad a lo dispuesto en la ley 17.336 sobre Propiedad Intelectual (Chile) y que, en caso de haber utilizado obras ajenas en la creación del artículo, ya sea de manera total o parcial, declaran contar con las respectivas autorizaciones o licencias de uso de sus respectivos titulares o que su utilización se encuentra expresamente amparada por la ley.

La persona que publica libera expresamente de cualquier responsabilidad ulterior a la Universidad de Chile, por cualquier infracción legal, reglamentaria o contractual que

eventualmente cometa o hubiere cometido en relación a la obra, obligándose a repararle todo perjuicio que resultare de la infracción de éstos u otros derechos.

La persona que publica autoriza al Departamento de Terapia Ocupacional y Ciencia de la Ocupación de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, para que, por sí o a través de terceros autorizados expresamente por éste, ejerza los derechos que se precisan a continuación, respecto del artículo enviado.

Publicación, edición, reproducción, adaptación, distribución y venta de los ejemplares impresos reproducidos, incluyendo la puesta a disposición gratuita del público en línea por medios electrónicos o digitales del artículo, en el idioma de la publicación, en todo territorio conocido, sea o no de habla castellana, y para todo tipo de edición impresa en papel y electrónica o digital, mediante su inclusión en la **ReChTO** u otra publicación que edite el Centro.

La autorización confiere, también, en carácter de licencia exclusiva temporal por un de 5 años en todo idioma, mientras subsistan los derechos correspondientes y, libera al Departamento de Terapia Ocupacional y Ciencia de la Ocupación de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, de cualquier pago o remuneración por el ejercicio de los derechos antes mencionados. El/la autor/a puede publicar su artículo en repositorios y/o sitio institucional, en versión post-print.

Al momento de publicar en la revista las personas autores, deberán permitir en la publicación, dejar claro quién es el titular de los derechos de autoría sobre su artículo, que no ha cedido sus derechos a una tercera persona y que no ha concedido a otro/a alguna licencia exclusiva vigente. Lo mismo se aplica a las imágenes, tablas, fotos, gráficos, etc., que acompañen al artículo.

5. Proceso de Revisión de Evaluadoras/es

Para garantizar el anonimato en el proceso de evaluación, todo artículo enviado deberá señalar únicamente en la **última página, separada del cuerpo del artículo**, la siguiente información de las personas autoras del escrito:

1. Nombre completo
2. Grados académicos que posea con indicación de la Universidad que lo otorgó
3. Título profesional.
4. Institución de Afiliación Principal (incluir perfil google scholar si lo tuviera)
5. Número de ResearchID y ORCID.

ResearcherID es un identificador único que permite a los y las investigadoras solucionar el problema de la ambigüedad de autor/a dentro de sus comunidades de investigación académica. Este identificador le permite además administrar sus listas de publicaciones, realizar seguimiento de sus tiempos de citación e índice h, identificar posibles

colaboradores y evitar errores de identificación de autor/a.
<http://www.researcherid.com/Home.action>.

ORCID, es un sistema global para la identificación inequívoca de investigadores/as o autoras/es de publicaciones científicas, que además de permitir distinguir y ser reconocidos/as, sirve de espacio para registrar sus datos y trabajos, y si lo desean, compartílos. <http://orcid.org/>

6. Direcciones de correo postal, electrónico y número de teléfono.

7. Tratándose de trabajos cuya elaboración haya gozado del auspicio o financiamiento por alguna institución, deberá precisarse dicha situación en este documento aparte.

La ReChTO hace una evaluación por pares, doble ciego, y en el proceso se omiten los nombres de las o los autores. El tiempo que demora en realizar el proceso es de aproximadamente 24 semanas desde su ingreso hasta la resolución del comité evaluador.

El proceso de evaluación será dirigido e implementado por la Dirección de la Revista, quien conservará un registro de los formularios de evaluación utilizados. Será responsabilidad de la Dirección conservar el anonimato de los evaluadores frente a los autores.

6. Archivo

El Archivo de artículos corresponde al repositorio institucional. Sitio web plataforma de revistas <http://revistas.uchile.cl/index.php/>

7. Instrucciones a autores/as

1. Los trabajos deben ser inéditos, salvo excepciones calificadas por el Comité Editorial. La responsabilidad de sus contenidos corresponderá a quienes los hayan escrito.

2. Podrán ser publicados artículos de investigación, revisiones bibliográficas y ensayos, estudios de caso o casos clínicos, sistematización de prácticas, trabajos sobre formación de terapeutas ocupacionales, entrevistas, revisión de revistas y libros, cartas al editor/a, recensiones de libros u otros artículos, u otros textos a fines que serán publicados según criterio del Comité Editorial.

Los artículos de investigación, revisiones bibliográficas y ensayos, estudios de caso o casos clínicos, sistematización de prácticas, trabajos sobre formación de terapeutas ocupacionales, serán evaluados por el comité editorial.

3. Debe protegerse el anonimato de las y los participantes de las investigaciones, cuyos casos sean presentados y será de responsabilidad de las/los autoras/es resguardar los

aspectos éticos del trabajo, garantizando que los casos expuestos cuentan con el debido consentimiento informado.

4. Los trabajos deben presentarse en papel blanco, tamaño carta (21,5 x 27,5 cm), sin membrete, márgenes de 3 cm, escrito en Word, letra Times New Roman, tamaño 12, con interlineado 1,5, justificado a la izquierda. Las hojas serán numeradas en ángulo inferior derecho, empezando por la página del título.

5. La extensión máxima y el número de figuras y tablas de los trabajos será la siguiente:

	Palabras (máximo)	Referencias Bibliográficas (máximo)	Tablas o figuras (máximo)
Artículo de investigación	5000	40	5
Artículo de revisión bibliográfica y Ensayo	3000	80	5
Estudios de caso o Caso Clínico	2500	20	3
Sistematización de Prácticas	2000	20	3
Formación de Terapeutas Ocupacionales	2500	40	4
Entrevistas	1500	N/A	N/A
Revisión de revistas y libros	1500	N/A	N/A
Carta al Editor	1500	6	1

El recuento de palabras se inicia en la Introducción (o capítulo equivalente) y abarca hasta el fin de la Discusión o Conclusión (se excluyen para el recuento: la página de Título, el Resumen, los Agradecimientos, las Referencias, Tablas y Figuras).

6. El trabajo debe ser enviado a través del portal de revistas: vía web: www.revistasuchile.cl, específicamente desde el siguiente formulario: <http://www.revistaterapiaocupacional.uchile.cl/formulario/formulario-gen.php?path=RTO>

7. Los Artículos de Investigación deben dividirse en secciones tituladas “Introducción” (incluye objetivos de la investigación y marco teórico), “Método”, “Resultados” y “Discusión”. Los otros tipos de artículos, tales como los Estudios de Caso o Casos Clínicos”, “Artículos de Revisión Bibliográfica” y “Ensayo” y otros similares, pueden acomodarse mejor a otros formatos, los que deberán ser aprobados por los editores.

8. El ordenamiento del trabajo será el siguiente:

8.1.- Página 1: Títulos

A modo de título, el **nombre del artículo**, que debe ser conciso pero informativo sobre el contenido central de la publicación. Este título debe presentarse en castellano y en inglés.

8.2.- Página 2: resumen y palabras claves

Debe presentarse un **resumen** en castellano y en inglés (abstract) de no más de 250 palabras cada uno. Los resúmenes de artículos de Investigación deben ser estructurados en objetivos del trabajo, la metodología empleada, los principales resultados o hallazgos, y las conclusiones más importantes. No debe contener abreviaturas no estandarizadas.

Cada resumen debe finalizar con tres a cinco “**palabras clave**” en castellano y en inglés (key words) respectivamente. Estas palabras deben ser seleccionadas para el español del índice de [Descriptor en Ciencias de la Salud](#) (DeCS) coordinado por BIREME. Y para el Inglés, desde [MESH](#) Medical Subject Headings.

Las Cartas al Editor, Entrevistas y Revisión de Revistas y Libros deben tener títulos en español y en inglés, pero no incorporan resúmenes ni palabras claves.

8.3.- Página n° 3 en adelante

A continuación se presentará la Introducción, que resume la racionalidad del trabajo y su relevancia y se expresa claramente sus propósitos. Aporta los antecedentes que dan racionalidad o relevancia a su estudio. **Cite sólo las referencias bibliográficas que sean estrictamente atinentes y las citadas expresamente en el texto.** La Introducción debe terminar con una frase que sintetice claramente el propósito del estudio. No mencione los resultados ni las conclusiones de este estudio en la Introducción. Si emplea abreviaturas, explícite su significado la primera vez que las mencione.

Los artículos clasificables como “Artículos de Investigación” deben continuar con las siguientes secciones:

Método:

Describa la selección de los sujetos estudiados y las características de los mismos (puede usar tablas). Identifique los métodos, instrumentos, herramientas y procedimientos empleados, con la precisión adecuada para permitir a otros observadores puedan reproducir sus resultados.

Si se emplearon métodos de uso frecuente (incluso métodos estadísticos), límitese a nombrarlos y cite las referencias respectivas. Cuando los métodos han sido publicados pero no son bien conocidos, proporcione las referencias y agregue una breve descripción. Si los

métodos son nuevos o aplicó modificaciones a métodos establecidos, descríbalas con precisión, justifique su empleo y enuncie sus limitaciones.

Cuando se efectuaron estudios en seres humanos, explicita si los procedimientos respetaron normas éticas concordantes con la [Declaración de Helsinki](#) (actualizada en 2013) y si fueron revisados y aprobados por un Comité de Ética de la Investigación en Seres Humanos, de la institución en que se efectuó el estudio, y deben identificarlo. El comité editorial podrá solicitar cartas de aprobación del comité de ética.

Resultados

Se presentan los hallazgos, siguiendo una secuencia lógica y concordante entre el texto, las tablas y las figuras. Los datos se pueden mostrar en tablas o figuras pero deben restringirse a los más importantes. Se deben destacar las observaciones importantes, no debe mezclarse la presentación de los resultados con la discusión. Presente sus resultados siguiendo una secuencia lógica y concordante, en el texto, las Tablas y Figuras. Los datos se pueden mostrar en Tablas o en Figuras, pero no simultáneamente en ambas. No confunda la presentación de los resultados con su discusión.

Discusión

Destaca la importancia de los resultados para la disciplina y las proyecciones del tema. Discuta únicamente los aspectos nuevos e importantes que aporta el trabajo presentado y las conclusiones que los y las autoras proponen a partir de ellas, explicitando las concordancias o discordancias de los hallazgos y sus limitaciones comparándolas con otros estudios relevantes (identificados mediante las citas bibliográficas respectivas).

Conecte al final de la discusión las conclusiones con los propósitos del trabajo, destacados en la “Introducción” y si corresponde proponga las limitaciones del estudio y proyecciones o recomendaciones y/o nuevas hipótesis.

Se trata de una discusión de los resultados obtenidos en este trabajo y no una revisión del tema. Destaque los nuevos hallazgos que su trabajo aporta y las conclusiones que usted propone a partir de ellos. No repita detalladamente los datos que mostró en “Resultados”. Refiérase claramente al cumplimiento de los objetivos del trabajo referidos en la “Introducción”.

8.4.- Indique fuente de financiamiento, si lo hubo. Especifique si la organización que la proporcionó tuvo o no influencia en el diseño del estudio; en la recolección, análisis o interpretación de los datos; en la preparación, revisión o aprobación del manuscrito.

8.5.- En **agradecimientos**, se expresará reconocimiento sólo a personas o instituciones que hicieron aportes fundamentales para concretar el trabajo.

8.6.- Las **referencias bibliográficas**, se limitan a las citadas en el texto. Situadas al final del mismo. Las Referencias serán identificadas de acuerdo a normas APA 6. Se sugiere el

uso de gestores de referencia bibliográfica para realizar este apartado con la calidad requerida.

Ejemplos de formato de citación: (ejemplos obtenidos desde <http://normasapa.net/normas-apa-2016/>)

- Artículo impreso:
Apellido, A. A., Apellido, B. B. & Apellido, C. C. (Año). Título del artículo. Título de la publicación, volumen(Número), pp-pp.

- Libro con autor:
Apellido, A. A. (Año). Título. Ciudad: Editorial.

- Libro con editor:
Apellido, A. A. (Ed.). (Año). Título. Ciudad: Editorial.

- Versión electrónica de libro impreso:
Apellido, A A (Año). Título. Recuperado de <http://www.ejemplo.com>

- Capítulo de un libro:
Apellido, A. A. & Apellidos, A. A. (Año). Título del capítulo. En A. A. Apellido (Ed.), Título del libro (p. nn-nn). Ciudad: Editorial.

- Videos:
Apellido, A. A. (Productor), & Apellido, A. A. (Director). (Año). Título. [Película cinematográfica]. País de origen: Estudio.

- Videos en Línea:
Apellido, A. A. (Año, mes día). Título [Archivo de video]. Recuperado de: www.ejemplo.com

- Páginas web:
Apellido, A. A. (Año). Título página web. Recuperado de www.ejemplo.com

- Simposios y conferencias:
Apellido, A., & Apellido, A. (Mes, Año). Título de la presentación. En A. Apellido del Presidente del Congreso (Presidencia), Título del simposio. Simposio dirigido por Nombre de la Institución Organizadora, Lugar.

- Tesis:
Apellido, A., & Apellido, A. (Año). Título de la tesis (Tesis de pregrado, maestría o doctoral). Nombre de la Institución, Lugar. Recuperado de www.ejemplo.com

8.7.- **Apéndice, o anexo (opcional).** Puede ser útil en el caso de que la descripción detallada de un material pueda distraer del texto del trabajo.

8.8.- Cada **Tabla o Figura** deberá citarse en el texto, en orden consecutivo y acompañarse de un título claro, y una nota explicativa debajo de la figura o tabla. Siguiendo la Norma APA 6 para Tablas y Figuras. En caso de publicar fotografías, es responsabilidad del/los autores obtener autorización de las personas cuyas fotografías sean publicadas.

8.9.- Todo material recibido para su publicación será revisado y aprobado sólo si cumple con las exigencias descritas. Todos los artículos que sean recepcionados en la Revista no serán devueltos al autor/es.

8.10.- El Comité Editorial podrá decidir, excepcionalmente, la publicación de trabajos que no cumplan estas normas.

8.11.- Una vez aprobado o rechazado, será comunicado al/a autor/a principal.

8.12.- El Comité Editorial de la Revista se reserva el derecho de hacer modificaciones menores al trabajo, que no afecten el propósito ni contenidos sustanciales de éste.

8.13.- Usted puede solicitar ayuda en el proceso de elaboración de un manuscrito, o consultar sobre aspectos de forma o contenido, escribiendo a rechto@med.uchile.cl

8.14.- Última página

-Título de la publicación

- El **nombre del/a o los/as autores/as**, identificándolos con:

1. Nombre completo
2. Grados académicos que posea con indicación de la Universidad que lo otorgó
3. Título profesional.
5. Institución de Afiliación Principal (incluir perfil google scholar si lo tuviera)
6. Número de ResearchID y ORCID.

ResearcherID es un identificador único que permite a los y las investigadoras solucionar el problema de la ambigüedad de autor/a dentro de sus comunidades de investigación académica. Este identificador le permite además administrar sus listas de publicaciones, realizar seguimiento de sus tiempos de citación e índice h, identificar posibles colaboradores y evitar errores de identificación de autor/a. <http://www.researcherid.com/Home.action>.

ORCID, es un sistema global para la identificación inequívoca de investigadores/as o autoras/es de publicaciones científicas, que además de permitir distinguir y ser reconocidos/as, sirve de espacio para registrar sus datos y trabajos, y si lo desean, compartirlos. <http://orcid.org/>

7. Direcciones de correo postal, electrónico y número de teléfono.
8. Tratándose de trabajos cuya elaboración haya gozado del auspicio o financiamiento por alguna institución, deberá precisarse dicha situación en este documento aparte.

ETICA DE PUBLICACION

La ReChTO se dedica a la publicación de artículos bajo los más altos estándares de calidad y ética. Mantenemos estos estándares de comportamiento ético en todas las etapas de publicación y con todos los miembros de nuestra revista, entre ellos: el autor, el equipo editorial de la revista, el evaluador y la editorial. El plagio o cualquier otro comportamiento no ético está estrictamente prohibido, con las sanciones expuestas mas adelante.

Responsabilidades del equipo editorial

- **Selección de publicación:** El equipo editorial de la **ReChTO** es responsable de la selección de artículos que será publicada en la revista. El equipo editorial debe cumplir con las normas éticas de la revista y con todas las directrices legales, incluyendo, pero no limitado a, las que no permiten la difamación, infracción de derechos de autor y plagio. El equipo editorial tiene la libertad para discutir las decisiones relacionadas con la selección de artículos con la junta editorial, el comité académico o un evaluador.
- **Cláusula de no discriminación:** El equipo editorial revisará manuscritos y tomará decisiones sobre los artículos, independientemente de la raza, género, orientación sexual, creencias religiosas, origen étnico, nacionalidad o ideología política de los autores.
- **Acuerdo de confidencialidad:** El equipo editorial y cualquier miembro del equipo de redacción tienen prohibido revelar información sobre el manuscrito enviado a personas distintas del autor correspondiente, revisores, revisores potenciales, otros consejeros editoriales o editorial.
- **Transparencia e intereses:** El equipo editorial tiene prohibido el uso de material no publicado en su propia investigación a menos que él/ella haya obtenido el consentimiento expreso por escrito del autor. El equipo editorial debe abstenerse de manuscritos que representan un conflicto de intereses como resultado de cualquier conexión posible, ya sea competitiva o mutual, con las instituciones, empresas, autores, etc. Responsabilidades de los evaluadores/revisores
- **Confidencialidad:** Cualquier manuscrito enviado para su revisión debe ser considerado un documento confidencial. Este manuscrito no debe ser discutido o presentado a terceras partes o individuos.
- **Puntualidad:** Debido a la limitación del tiempo para revisar los artículos, los evaluadores deben informar al editor y rechazar la revisión de un artículo en el caso de que él/ella sabe

que no será capaz de revisar el material de una manera oportuna, o si él/ella no tiene conocimiento suficiente sobre el tema del artículo.

- **Requisitos para objetividad:** la revisión crítica debe hacerse de una manera neutral y las opiniones deben articular observaciones sobre la base de argumentos razonables.
- **Evaluación editorial:** Las evaluaciones proporcionan información crítica para el editor y para el proceso de toma de decisiones. Los revisores también pueden ayudar a los editores mediante la comunicación con los autores y ofrecer sugerencias para mejorar el artículo a través de la comunicación editorial.
- **Reconocimiento de fuentes:** Los evaluadores deben tener en cuenta y denunciar el material publicado que no es citado por el autor. De igual forma, hacer evidente la existencia de alguna semejanza entre los artículos publicados y el manuscrito bajo consideración, sin las necesarias referencias.
- **Transparencia e intereses:** la información privada o ideas recogidas a través de la revisión por pares deben permanecer en privado y no ser utilizada en beneficio del evaluador. Los evaluadores deben abstenerse de manuscritos que representan un conflicto de intereses como resultado de cualquier conexión posible, ya sea competitiva o mutual, con las instituciones, empresas, autores, etc.

Responsabilidades de la autoría

- **Principios de la investigación:** Quienes posean la autoría del artículo son responsables de presentar la investigación original, una descripción veraz de los trabajos necesarios para un artículo, y una discusión objetiva de la importancia de los resultados. Datos fundamentales se deben explicar con franqueza en el artículo. El informe escrito debe incluir suficientes detalles y referencias para que otros puedan repetir la investigación. Declaraciones deliberadamente falsas o incorrectas constituyen actividades no éticas y no serán toleradas.
- **Indicaciones a los aspectos éticos de la investigación:** cuando la publicación se trate de investigaciones en que participan seres humanos, en la sección metodología debe declararse los alcances éticos del estudio como: proceso de consentimiento informado, proporcionalidad entre riesgos y beneficios del estudio y la autorización del comité de evaluación ética de la institución de filiación de los autores.
- **Publicación redundante, numerosa o simultánea:** En términos generales, un autor no debe tratar de publicar materiales idénticos delineando básicamente la investigación en más de una revista u otro tipo de publicación primaria. La presentación de la misma materia en varias revistas y/o la publicación de la misma obra en diversas revistas comprenden un comportamiento de publicación poco ético y no será tolerado, por el equipo editorial.
- **Autenticidad y plagio:** Los autores deben garantizar que se presentarán obras totalmente originales, y que el texto o materiales que los autores han utilizado se hace referencia a ella

correctamente. El plagio en cualquier forma es un comportamiento poco ético editorial y no será tolerado.

- **Autoría del artículo:** La autoría pertenece a aquellos individuos que aportaron de manera considerable a la formación, el diseño, la ejecución, o la comprensión del artículo. Todos los individuos que contribuyeron de forma considerable en el artículo deben ser mencionados como coautores. Otras personas que contribuyeron a otras partes sustantivas de la investigación deben ser reconocidas o figurar como contribuyentes. El autor principal tiene la responsabilidad de incluir a todos los coautores y colaboradores en el papel y garantizar que todos los coautores han revisado y aprobado la versión final del documento y consentido en su presentación para su publicación.

- **Reconocimiento de fuentes:** se requiere el reconocimiento adecuado de la obra de otros autores en el artículo. Los autores deben incluir las publicaciones de quienes influyeron en la formación de la sustancia de su trabajo. La investigación en privado, tales como la conversación, comunicación, o el diálogo con terceros, está prohibida, salvo en caso de permiso explícito por escrito de esos individuos. La información recopilada a través de métodos confidenciales, tales como revisiones del manuscrito o solicitudes de subvención está prohibida, salvo en el caso del permiso explícito y por escrito del autor que proporciona dichos servicios.

- **Transparencia e intereses:** Todos los autores deben revelar en su manuscrito final cualquier conflicto financiero o de otro tipo de interés que podrían interferir con los resultados e interpretaciones en sus investigaciones. Toda la financiación para el proyecto debe ser divulgada.

- **Errores fundamentales en investigación publicada:** Cuando un autor se da cuenta de una falta o inexactitud fundamental en su propia investigación publicada, se requiere que el autor notifique inmediatamente al director de la revista o editorial y ayude a recuperar o corregir su artículo.

Método de manejo de conducta no ética

El reconocimiento de una conducta no ética

- Cuando se identifica malas conductas y acciones poco éticas deben ser reportadas al director y editor.

- La mala conducta y las acciones poco éticas incluyen, pero no se limitan, a los ejemplos descritos anteriormente, tales como el plagio o falsificación de la investigación total o parcial.

- El informante de conducta no ética debe ofrecer información y pruebas suficientes para iniciar una investigación. Todas las denuncias deben ser seriamente consideradas y tratadas de manera similar, hasta que se logra un resultado o acuerdo correspondiente.

Investigación

- El editor es responsable de elegir la forma adecuada de la investigación de las faltas éticas del trabajo postulante y podrá solicitar el asesoramiento del comité editorial, la comisión académica, o el evaluador al hacer esta elección.
- Las pruebas deben reunirse de manera que eviten inflamar la situación y la proliferación de acusaciones.

Sanciones (por orden de gravedad)

- Notificar al autor o evaluador de un malentendido o mala aplicación de las normas éticas de la revista en su artículo.
- Escritura de una carta o declaración dirigida al autor que expresa el comportamiento poco ético y emitir una advertencia.
- La publicación de una observación formal con los detalles de la conducta inapropiada.
- La publicación de un comentario editorial que detalla el comportamiento inapropiado.
- La retirada y eliminación formal de los trabajos en cuestión de la revista, junto con notificar al supervisor del autor o grupo de evaluadores, y la audiencia de la publicación.
- Hacer cumplir un embargo formal sobre las presentaciones de la autor/a por un período determinado de tiempo.

POLICIES

8. Scope and editorial policy

The Chilean Journal of Occupational Therapy (ReChTO) is a publication of the Department of Occupational Therapy and Occupational Science of the Faculty of Medicine of the University of Chile, which publishes original works on occupational therapy, occupational science, and other related issues To these fields of action and knowledge.

Papers sent to ReChTO must comply with the standards specified in "Instructions to Authors". The works that comply with the formal requirements will be submitted to peer review. The Editorial Committee will decide on its publication, reserving the right to request modifications to the main author or to reject the publication. The material sent will not be returned.

The ReChTO does not charge fees for the submission of papers, nor does it charge for the publication of its articles.

The ReChTO is free from the moment of the publication of each number and its contents are distributed with the Creative Commons license (Recognition) that defines it freely according to the Budapest Declaration in favor of open access.

The ReChTO provides free, immediate and free access to all its contents, in PDF formats, in order to guarantee the maximum dissemination of the contributions made by the authors.

9. Thematic and objective

The ReChTO publishes, since 2001, original works on topics of interest related to Occupational Science and Occupational Therapy. The journal establishes a disciplinary dialogue that strengthens and supports the development of disciplinary knowledge, in order to disseminate the knowledge that is generated.

The ReChTO contributes to the institutional purpose of multidisciplinary dialogue based on different knowledges, which guide reflection and responses for the various aspects that constitute the development of the country and the region.

Its mission is to disseminate research and knowledge about Occupational Therapy and Occupational Science of national and international relevance. And its general objective is to promote research in Occupational Therapy and Occupational Science, in an assessment of interdisciplinarity.

The Editorial Committee of the magazine invites professionals, whether academics, researchers and graduates, to present papers for eventual publication.

The ReChTO is aimed at national and international audiences specializing in its areas of coverage. And accepts publications in Spanish, Portuguese and English.

The magazine publishes every six months, every June and December of each year, and the reception of articles is permanently, via a magazine portal of the University of Chile, under the Open Journal Systems OJS system, which allows to systematize and automate processes.

10. Policy of sections of publications.

The ReChTO publishes articles in the following formats:

1. **Editorial**
 Abrir envíos Indizado Evaluado por pares
2. **Artículos de Investigación**
 Abrir envíos Indizado Evaluado por pares
3. **Ensayos**
 Abrir envíos Indizado Evaluado por pares
4. **Recensiones**
 Abrir envíos Indizado Evaluado por pares
5. **Revisiones bibliográficas**
 Abrir envíos Indizado Evaluado por pares

11. Copyright Policy

The submission and evaluation of the manuscripts received implies that the authors declare that they are original and exclusive owners of the economic and moral rights of authorship of the article, in accordance with the provisions of Law 17.336 on Intellectual Property (Chile) In case of having used other works in the creation of the article, in whole or in part, they declare that they have the respective authorizations or licenses to use their respective holders or that their use is expressly protected by law.

The person who publishes expressly releases from any subsequent responsibility to the University of Chile, for any legal, regulatory or contractual infraction that may or may not have committed in relation to the work, being obliged to repair any damages that result from the infringement Or other rights.

The person who publishes authorizes the Department of Occupational Therapy and Occupational Science of the Faculty of Medicine of the University of Chile, so that, by itself or through third parties expressly authorized by it, exercise the rights that are specified below, regarding Of the article sent.

Publication, edition, reproduction, adaptation, distribution and sale of reproduced printed copies, including the free public online distribution by electronic or digital means of the article, in the language of publication, in any known territory, whether Or non-Spanish speaking, and for all types of printed edition in paper and electronic or digital, through its inclusion in the ReChTO or other publication edited by the Center.

The authorization also grants a temporary exclusive license for a period of 5 years in any language, as long as the corresponding rights subsist, and frees the Department of Occupational Therapy and Occupational Science of the Faculty of Medicine of the University of Chile, Of any payment or remuneration for the exercise of the aforementioned rights. The author can publish his article in repositories and / or institutional site, in post-print version.

At the time of publication in the journal, the authors must allow in the publication, make clear who is the owner of the copyright on his article, who has not ceded his rights to a third person and has not granted another / To any existing exclusive license. The same applies to images, tables, photos, graphics, etc., that accompany the article.

12. Evaluation Process Reviewers

In order to ensure anonymity in the evaluation process, any article sent should only indicate on the last page, separated from the body of the article, the following information of the authors:

1. Full Name
2. Academic degrees that it possesses with indication of the University that granted it
3. Professional title.
4. Primary Affiliation Institution (include google school profile if available)
5. Number of ReseachedID and ORCID.

ResearcherID is a unique identifier that allows researchers to solve the problem of author ambiguity within their academic research communities. This identifier also allows you to manage your publication lists, keep track of your citation times and index h, identify possible collaborators and avoid errors in author identification. [Http://www.researcherid.com/Home.action](http://www.researcherid.com/Home.action). ORCID is a global system for the unequivocal identification of researchers or authors of scientific publications, which, apart from being able to distinguish and be recognized, serves as a space for recording their data and works and, if they wish, to share them.

[Http://orcid.org/](http://orcid.org/)

6. Postal, electronic and telephone number addresses.
7. In the case of works whose development has been sponsored or financed by an institution, this situation must be specified in this separate document.

The ReChTO performs a double-blind peer evaluation, and in the process the names of the authors are omitted. The time it takes to complete the process is approximately 24 weeks from your entry until the resolution of the evaluation committee.

The evaluation process will be directed and implemented by the Journal's Directorate, who will keep a record of the evaluation forms used. It will be the responsibility of the Management to preserve the anonymity of the reviewers against the authors.

13. Archive

The article archive corresponds to the institutional repository. Web site of magazines <http://revistas.uchile.cl/index.php/>

14. Instructions to authors

1. The works must be unpublished, with exceptions qualified by the Editorial Committee. The responsibility for its contents will correspond to those who have written them.
2. Research articles, bibliographic reviews and essays, case studies or clinical cases, systematization of practices, work on training of occupational therapists, interviews, review of journals and books, letters to the editor, Other articles, or other texts for purposes that will be published according to the Editorial Committee's criteria. Research articles, bibliographic reviews and essays, case studies or clinical cases, systematization of practices, work on training of occupational therapists, will be evaluated by the editorial committee.
3. The anonymity of the participants of the investigations, whose cases are presented and it is the responsibility of the authors, should be safeguarded to preserve the ethical aspects of the work, guaranteeing that the exposed cases have the proper informed consent.
4. Papers should be submitted in white paper, letter size (21.5 x 27.5 cm), without letterhead, margins of 3 cm, written in Word, font Times New Roman, size 12, with line spacing 1.5, justified on the left. The sheets will be numbered in the lower right corner, starting with the title page.
5. The maximum extension and the number of figures and tables of the works will be the following:

	Words (Maximum)	References Bibliographical (Maximum)	Tables or figures (maximum)
Research article	5000	40	5
Review article and Essay	3000	80	5
Case Studies or Clinical Case	2500	20	3
Systematization of Practices	2000	20	3
Training of Occupational Therapists	2500	40	4
Interviews	1500	N/A	N/A

Review of magazines and books	1500	N/A	N/A
Letter to the Editor	1500	6	1

Word count begins with the Introduction (or equivalent chapter) and extends to the end of the Discussion or Conclusion (the Title page, Summary, Acknowledgments, References, Tables and Figures are excluded for the count).

6. The work should be sent through the magazine portal: via web: www.revistasuchile.cl, specifically from the following form: <http://www.revistaterapiaocupacional.uchile.cl/formulario/formulario-gen.php?path = RTO>

7. Research Papers should be divided into sections entitled "Introduction" (including research objectives and theoretical framework), "Method", "Results" and "Discussion". Other types of articles, such as Case Studies or Clinical Cases, Bibliographical Review Articles and Essay, and the like may be better accommodated to other formats, which must be approved by the editors.

8. The work order will be as follows:

8.1.- Page 1:

Titles By way of title, the name of the article, which should be concise but informative about the central content of the publication. This title must be presented in Spanish and English.

8.2.- Page 2:

Summary and keywords A summary in Spanish and English (abstract) of no more than 250 words each must be presented. Abstracts of Research articles should be structured into work objectives, the methodology used, the main findings or findings, and the most important conclusions. It should not contain non-standard abbreviations. Each abstract must end with three to five "key words" in Spanish and English (key words) respectively. These words should be selected for the Spanish index of Descriptors in Health Sciences (DeCS) coordinated by BIREME. And for English, from MESH Medical Subject Headings. Letters to the Editor, Interviews and Review of Magazines and Books must have titles in Spanish and English, but do not incorporate summaries or keywords.

8.3.- Page n ° 3

The following is the Introduction will be presented, which summarizes the rationality of the work and its relevance and clearly expresses its purposes. It contributes the antecedents that give rationality or relevance to his study. Cite only the bibliographical references that are strictly related and those expressly cited in the text. The Introduction should end with a sentence that clearly synthesizes the purpose of the study. Do not mention the results or conclusions of this study in the Introduction. If you use abbreviations, explain their

meaning the first time you mention them. Articles classified as "Research Articles" should continue with the following sections:

Method

Describe the selection of the subjects studied and the characteristics of the subjects (can use tables). Identify the methods, instruments, tools and procedures used, with the appropriate accuracy to allow other observers to replicate their results. If frequently used methods (including statistical methods) were used, just name them and cite the respective references. When the methods have been published but are not well known, provide the references and add a brief description. If the methods are new or applied modifications to established methods, describe them precisely, justify their use and state their limitations. When conducting studies on human subjects, state whether the procedures met ethical standards consistent with the Declaration of Helsinki (updated in 2013) and whether they were reviewed and approved by a Human Research Ethics Committee of the institution Conducted the study, and should identify it. The editorial committee may request letters of approval from the ethics committee.

Results

The findings are presented, following a logical and concordant sequence between the text, tables and figures. The data can be shown in tables or figures but should be restricted to the most important. Important observations should be highlighted, the presentation of the results should not be mixed with the discussion. Present your results following a logical and concordant sequence, in the text, Tables and Figures. The data can be displayed in Tables or in Figures, but not simultaneously in both. Do not confuse the presentation of the results with your discussion.

Discussion

It emphasizes the importance of the results for the discipline and the projections of the subject. Discuss only the new and important aspects of the presented work and the conclusions that the authors propose from them, explaining the concordances or disagreements of the findings and their limitations, comparing them with other relevant studies (identified through the respective bibliographic citations) . Connect at the end of the discussion the conclusions with the purposes of the work, highlighted in the "Introduction" and if appropriate propose the limitations of the study and projections or recommendations and / or new hypotheses. It is a discussion of the results obtained in this work and not a review of the topic. Highlight the new findings that your work brings and the conclusions you propose from them. Do not repeat in detail the data you showed in "Results". Refer clearly to the fulfillment of the objectives of the work referred to in the "Introduction".

8.4.- Indicate source of funding, if any. Specify whether or not the organization that provided it had any influence on the study design; In the collection, analysis or interpretation of the data; In the preparation, revision or approval of the manuscript.

8.5.- In acknowledgments, recognition will be expressed only to individuals or institutions that made fundamental contributions to the work.

8.6.- Bibliographical references are limited to those cited in the text. Located at the end of it. References will be identified according to APA 6 standards. The use of bibliographic reference managers is suggested to perform this section with the required quality. Examples of citation format: (examples obtained from <http://normasapa.net/normas-apa-2016/>)

Printed article: Last Name, A. A., Last Name, B. B. & Last Name, C. C. (Year). Article title. Title of the publication, volume (Number), pp-pp.

Book with author: Surname, A. A. (Year). Title. City: Editorial.

Book with editor: Surname, A. A. (Ed.). (Year). Title. City: Editorial.

Electronic version of printed book: Surname, A A (Year). Title. Retrieved from <http://www.example.com>

Chapter of a book: Surname, A. A. & Surnames, A. A. (Year). Title of chapter. In A. A. Last Name (Ed.), Title of the book (p. Nn-nn). City: Editorial.

Videos: Surname, A. A. (Producer), & Last name, A. A. (Director). (Year). Title. [Movie film]. Country of origin: Study.

Videos Online: Last name, A. A. (Year, month day). Title [Video file]. Retrieved from: www.example.com

Websites: Surname, A. A. (Year). Title web page. Recovered from www.example.com

Symposia and conferences: Last name, A., & Last name, A. (Month, Year). Title of the presentation. In A. Last name of the President of the Congress (Presidency), Title of the symposium. Symposium directed by Name of the Organizing Institution, Place.

The Thesis: Last name, A., & Last name, A. (Year). Thesis title (Thesis of undergraduate, masters or doctoral). Name of Institution, Place. Recovered from www.example.com

8.7.- Appendix, or attachment (optional). It can be useful in case the detailed description of a material can distract from the text of the work.

8.8.- Each Table or Figure shall be quoted in the text, in consecutive order and accompanied by a clear title, and an explanatory note below the figure or table. Following the APA Standard 6 for Tables and Figures. In case of publishing photographs, it is the responsibility of the authors to obtain authorization from the persons whose photographs are published.

8.9.- All material received for publication will be reviewed and approved only if it complies with the requirements described. All articles that are received in the Journal will not be returned to the author (s).

8.10.- The Editorial Committee may decide, exceptionally, the publication of works that do not comply with these norms.

8.11.- Once approved or rejected, will be communicated to the main author.

8.12.- The Editorial Committee of the Journal reserves the right to make minor modifications to the work, which do not affect the purpose or substantial content of the work.

8.13.- You can request help in the process of preparing a manuscript, or consult on aspects of form or content, by writing to rechto@med.uchile.cl

8.14.- Last page

*Title of publication

*The name of the author (s), identifying them with:

1. Full Name
2. Academic degrees that it possesses with indication of the University that granted it
3. Professional title.
4. Primary Affiliation Institution (include google school profile if available)
6. Number of ResearchedID and ORCID.

ResearcherID is a unique identifier that allows researchers to solve the problem of author ambiguity within their academic research communities. This identifier also allows you to manage your publication lists, keep track of your citation times and index h, identify possible collaborators and avoid errors in author identification. [Http://www.researcherid.com/Home.action](http://www.researcherid.com/Home.action).

ORCID is a global system for the unequivocal identification of researchers or authors of scientific publications, which, apart from being able to distinguish and be recognized, serves as a space for recording their data and works and, if they wish, to share them. [Http://orcid.org/](http://orcid.org/)

6. Postal, electronic and telephone number addresses.
7. In the case of works whose development has been sponsored or financed by an institution, this situation must be specified in this separate document.

ETHICS OF PUBLICATION

The ReChTO is dedicated to the publication of articles under the highest standards of quality and ethics. We maintain these standards of ethical behavior at all stages of publication and with all members of our journal, including: the author, the editorial team of the journal, the evaluator and the publisher. Plagiarism or any other unethical behavior is strictly prohibited, with the penalties set forth below.

Editorial Team Responsibilities

- **Selection of publication:** The editorial team of the ReChTO is responsible for the selection of articles that will be published in the journal. The editorial team must comply with the ethical standards of the journal and with all legal guidelines, including, but not limited to, those that do not allow defamation, copyright infringement and plagiarism. The editorial team is free to discuss decisions related to the selection of articles with the editorial board, the academic committee or an evaluator.
- **Non-discrimination clause:** The editorial team will review manuscripts and make decisions about articles, regardless of race, gender, sexual orientation, religious beliefs, ethnicity, nationality, or political ideology.
- **Confidentiality Agreement:** The editorial team and any member of the editorial team are prohibited from disclosing information about the manuscript sent to persons other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial counselors, or editorial.
- **Transparency and Interests:** The editorial team is prohibited from using unpublished material in their own research unless he / she has obtained the express written consent of the author. The editorial team should refrain from manuscripts that represent a conflict of interest as a result of any possible connection, whether competitive or mutual, with institutions, companies, authors, etc. Responsibilities of evaluators / reviewers
- **Confidentiality:** Any manuscript submitted for review should be considered a confidential document. This manuscript should not be discussed or presented to third parties or individuals.
- **Timeliness:** Due to time constraints to review articles, reviewers should inform the publisher and reject the review of an article in the event that he / she knows they will not be able to review the material in a timely manner, or If he / she does not have sufficient knowledge on the subject of the article.
- **Requirements for objectivity:** Critical review must be done in a neutral way and opinions must articulate observations based on reasonable arguments.

- **Editorial Evaluation:** Evaluations provide critical information for the publisher and for the decision-making process. Reviewers can also help publishers by communicating with authors and offering suggestions for improving the article through editorial communication.
- **Recognition of sources:** Evaluators should consider and report published material that is not cited by the author. Likewise, make evident the existence of some similarity between the published articles and the manuscript under consideration, without the necessary references.
- **Transparency and interests:** private information or ideas collected through peer review should remain private and not be used for the benefit of the evaluator. Evaluators should refrain from manuscripts that represent a conflict of interest as a result of any possible connection, whether competitive or mutual, with institutions, companies, authors, etc.

Responsibilities of authorship

- **Principles of research:** Those who own the article are responsible for presenting the original research, a truthful description of the work required for an article, and an objective discussion of the importance of the results. Key facts should be frankly explained in the article. The written report should include sufficient details and references so that others may repeat the investigation. Deliberately false or incorrect statements constitute unethical activities and will not be tolerated.
- **Indications for the ethical aspects of the research:** when the publication involves research involving human beings, the methodology section should state the ethical scope of the study, such as: informed consent process, proportionality between risks and benefits of the study and the Authorization of the ethical evaluation committee of the institution of affiliation of the authors.
- **Redundant, large or simultaneous publication:** Generally speaking, an author should not attempt to publish identical materials by basically delineating research in more than one journal or other primary publication. The presentation of the same subject matter in several journals and / or the publication of the same work in various journals comprises unethical publication behavior and will not be tolerated by the editorial team.
- **Authenticity and plagiarism:** Authors must guarantee that they will submit completely original works, and that the text or materials that the authors have used is referred to correctly. Plagiarism in any form is unethical editorial behavior and will not be tolerated.
- **Authorship of the article:** Authorship belongs to those individuals who contributed considerably to the formation, design, execution, or understanding of the article. All individuals who contributed significantly to the article should be mentioned as co-authors. Other people who contributed to other substantive parts of the research should be recognized or featured as contributors. The lead author has the responsibility to include all co-authors and collaborators in the paper and to ensure that all co-authors have reviewed

and approved the final version of the document and consented to its submission for publication.

- **Recognition of sources:** proper recognition of the work of other authors in the article is required. Authors should include the publications of those who influenced the formation of the substance of their work. Private investigation, such as conversation, communication, or dialogue with third parties, is prohibited, except in the case of explicit written permission of such individuals. Information collected through confidential methods such as revisions of the manuscript or grant applications is prohibited, except in the case of the explicit and written permission of the author providing such services.

- **Transparency and interests:** All authors must disclose in their final manuscript any financial or other financial conflicts that could interfere with the results and interpretations in their investigations. All funding for the project must be disclosed.

- **Fundamental Errors in Published Research:** When an author realizes a fundamental lack or inaccuracy in his own published research, the author is required to immediately notify the editor or publisher and help to retrieve or correct his article.

Non-ethical conduct management method

Recognition of unethical conduct

- When misconduct and unethical actions are identified, they should be reported to the editor and editor.

- Misconduct and unethical actions include, but are not limited to, the examples described above, such as plagiarism or falsification of full or partial investigation.

- The informant of unethical conduct must provide sufficient information and evidence to initiate an investigation. All complaints must be seriously considered and treated in a similar manner, until a corresponding outcome or agreement is achieved.

Investigation

- The editor is responsible for choosing the appropriate form of investigation of the ethical misconduct of the job postulant and may request the advice of the editorial committee, the academic committee, or the evaluator in making this choice.

- Evidence must be gathered in a way that will not ignite the situation and the proliferation of allegations.

Sanctions (in order of gravity)

- Notify the author or evaluator of a misunderstanding or misapplication of the ethical standards of the journal in his article.

- Writing a letter or statement addressed to the author expressing unethical behavior and issuing a warning.
- Publication of a formal observation with details of inappropriate behavior.
- Publishing an editorial comment detailing inappropriate behavior.
- Removal and formal removal of the papers in question from the journal, along with notifying the supervisor of the author or group of reviewers, and the publication hearing.
- Enforce a formal embargo on author submissions for a set period of time.