



EDITORIAL

RETOS Y OPORTUNIDADES: APORTANDO A CREAR UN FUTURO DE LA INTEGRACIÓN SENSORIAL EN LATINOAMÉRICA

(Homenaje al centenario del nacimiento de A. Jean Ayres)



Autora



Coeditora

En 1984 viajé a Chile por primera vez a enseñar Integración Sensorial (IS). Acababa de terminar mi entrenamiento con Jean Ayres y consideraba importante compartir con mis compatriotas los conocimientos que había adquirido con esta famosa profesional norteamericana, pionera en la teoría y técnicas de intervención asociadas a la integración sensorial.

En los años siguientes volví sola o con otros instructores, apoyada por la Asociación de Integración Sensorial de Chile (hoy la Corporación Chilena de Integración Sensorial), a enseñar el programa de certificación avalado internacionalmente. Aunque hubo otros profesionales latinoamericanos que presentaron IS en Latinoamérica (LA) antes de que se abrieran cursos en Chile, el grupo chileno fue el primero en ofrecer un programa de certificación avalado internacionalmente.

Desde 1984 hemos crecido y el tratamiento de IS se utiliza en la mayoría de los centros pediátricos, el tema se enseña en los programas académicos y se comienza a realizar investigación. Entonces, cuando miramos hacia atrás para planear el futuro, hay temas que es necesario destacar, para programar cómo seguir evolucionando, porque los retos que hemos enfrentado como profesionales latinoamericanos en los últimos veinte años, nos ofrecieron oportunidades para crecer. Y al tener claras las oportunidades que estos retos fueron creando, podemos vislumbrar cómo seguir avanzando.

La siguiente tabla presenta los retos que nos ofrecieron oportunidades para crecer y las oportunidades que esos retos crearon.

	RETOS	OPORTUNIDADES
LENGUAJE e IDEOLOGIA	Dependencia de información que viene de otros lugares y en otros idiomas.	Un gran porcentaje de profesionales que hablamos el mismo idioma nos da la posibilidad de hacer investigación a gran escala y publicarla en nuestra lengua.
POSTGRADO	Acceso a educación: Pocos profesionales con estudios de postgrado relacionados a investigación y a la disciplina.	Se están abriendo más programas de educación de postgrado en TO, sigamos educándonos.
CAMPO LABORAL	Creciendo sin control, otros profesionales están interesados en nuestro campo. Mucha de la investigación en procesamiento sensorial la realizan también otras disciplinas.	Tomamos el liderazgo creando un TO especialista en la clínica, y la enseñanza. Sigamos educando a otros profesionales en la identificación de los problemas de IS. Busquemos colaboración con otras disciplinas en la investigación relacionada al procesamiento sensorial.

En el presente los desafíos son distintos, a fines del 2019 los retos identificados por profesionales entrenados en IS fueron la falta de acuerdo entre ellos, carencia de investigación y de evaluaciones desarrolladas en LA que se podrían utilizar tanto para la investigación como para el ejercicio clínico. En 2020 agreguemos el desafío más grande que se nos presenta como profesionales en el presente, que es servir a nuestros usuarios durante una pandemia. Cómo respondemos a estos desafíos nos ayudará a crear un futuro. Aprendamos del ejemplo de Ayres, quien se dedicó a promocionar las estrategias de intervenciones basadas en la ciencia, que conduce a una mejor calidad de vida para personas con dificultades ocupacionales y para sus familias. Su trabajo realizó importantes avances en la comprensión de la neurociencia clínica, la importancia de la experiencia en el desarrollo cerebral, el papel de la defensividad táctil y desórdenes de modulación sensorial como contribuyentes a los trastornos del comportamiento y el impacto de registro sensorial en el autismo, entre otros.

Necesidad de Acuerdo

La necesidad de acuerdo en lo que es IS, cómo se enseña, cómo se evalúa y como se interviene es un desafío, pero no es necesario considerarlo como algo negativo. Nuestra historia como terapeutas ocupacionales nos ha enseñado a tener que definir ocupación, explicar nuestro campo de acción y diferenciar el término de otros términos. Aunque



las definiciones de lo que es ocupación varían y tenemos campos de acción diferentes, existe un consenso dentro de la profesión que la multitud de miradas fortalece. Quizás la creación de una ciencia que explicó lo que hacemos y el por qué, nos ayudó a poder manifestar más fácilmente nuestro campo de acción.

Cuando mencionamos integración sensorial, también existen dilemas. ¿Hablamos de una teoría, de un tratamiento, de una disfunción o de un proceso neurológico? Y la verdad es que muchas veces no diferenciamos. Probablemente, la confusión entre estos términos proviene de la inclusión de nomenclatura de disciplinas que no siempre concuerdan en sus definiciones (Blanche et al., 2019; Bodison et al., 2019). Pero también proviene de nuestra propia idiosincrasia como TOs, que nos lleva a comunicarnos entre nosotros y no con un mundo interdisciplinario.

El cuadro siguiente incluye una aclaración de lo que estos términos significan y como se relacionan.

Teoría de Integración sensorial: Una teoría que explica respuestas atípicas al input sensorial y su efecto en el desarrollo y funcionamiento en las actividades de la vida diaria, primordialmente sistemas vestibular, propioceptivo y táctil, desarrollada por A. Jean Ayres (1972, 2005).

Tratamiento de IS: una forma de tratamiento desarrollada por A. Jean Ayres que se enfoca en resolver respuestas atípicas al input sensorial y su efecto sobre el funcionamiento de las actividades de la vida diaria.

Procesamiento sensorial: Un concepto general que resume procesos neuronales y las conductas que resultan de ellos (Bodison et al., 2019; Ayres, 2005; Schauder & Benetto, 2016). Incluye modulación y discriminación sensorial en todos los sentidos.

Integración Multisensorial: Un término que se utiliza principalmente en neurociencias para describir la interacción a nivel neuronal de inputs unisensoriales (Bodison et al., 2019).

La siguiente pregunta es cómo se relacionan estos conceptos. Primero, hay muchas formas de tratamiento que se enfocan en la intervención de dificultades en el procesamiento sensorial. Quizás el más importante y con más investigación es el tratamiento de integración sensorial desarrollado por A. Jean Ayres, como lo llamamos no es relevante. Pero hay otros que también se enfocan en procesamiento sensorial usando principios que quizás emanaron de la teoría de integración sensorial pero que no son necesariamente un tratamiento de IS. Uno de ellos es el uso de estrategias como sillas modificadas o chaquetas con pesos, otros son los programas de enriquecimiento sensorial que incluyen el Snozelen, y otros son programas grupales para adultos y niños.

Cuando analizamos estos términos vemos que la investigación en procesamiento sensorial ha sido elaborada por distintas disciplinas que incluyen investigadores en neurociencias, psicología, educación, fonoaudiología y terapia ocupacional, entre otros. El tratamiento de IS lo utilizan primordialmente los terapeutas ocupacionales, pero padres y otros profesionales de la educación y salud a veces utilizan también estrategias sensoriales o ambientes enriquecidos y recomendados por terapeutas ocupacionales.

Si miramos los modelos que utilizamos en integración sensorial y que a veces se consideran de procesamiento sensorial, vemos que no todos concuerdan en sus términos y clasificaciones. Las clasificaciones de Miller et al. (2007), Dunn (2014), y Bundy y Lane (2020) son distintas y nosotros usamos todas estas clasificaciones y las evaluaciones que son parte de esas clasificaciones. La falta de acuerdo es un desafío que nos lleva a definirnos mejor, a educarnos más y a un mayor entendimiento. Si aprendemos del ejemplo de Ayres, ella siguió desarrollando la teoría aun cuando era criticada por miembros de su propia profesión. Tomemos el desafío de aceptar que va a existir un desacuerdo dentro de la profesión y que mientras nos tratemos con respeto seguiremos creciendo.

Falta de Investigación

Otro desafío que ha sido identificado por profesionales entrenados en IS es la falta de investigación en el tema dentro de LA. Sigamos el ejemplo de Ayres, que hizo su investigación dentro de una clínica, pero apoyada por su educación de post grado y una institución sin fines de lucro dedicada a educación e investigación en IS, que le brindó apoyo financiero para realizar sus investigaciones.

Hemos crecido y hemos aprendido a utilizar algunas de estas enseñanzas. Si miramos el número de investigaciones sobre procesamiento sensorial que se publican en castellano, vemos que entre 2010 y 2020, se han más que duplicado. Este número aporta investigaciones que se están desarrollando en LA o por autores de LA. También aporta estudios que han sido financiados inicialmente por organizaciones sin fines de lucro. Aunque aún no es suficiente, estos artículos hacen una llamada a sistematizar lo que realizamos en la clínica, a buscar oportunidades de educarnos y a formar grupos de investigación que incluyan a usuarios, así como también miembros de centros académicos y centros de práctica clínica. De esta forma la investigación permitirá más rápidamente movilizar los conocimientos y servir a los usuarios en la práctica clínica.

Falta de Evaluaciones Desarrolladas en LA

El tener que utilizar evaluaciones desarrolladas en otros lugares ha sido siempre un problema en LA. Nuestra población es distinta, no solo por su idioma. Aunque estamos empezando a desarrollar nuestras evaluaciones, no siempre son adoptadas en la práctica clínica. La falta de evaluaciones no es solo un problema en la práctica de IS en LA, sino que también lo es a nivel global. Con el aumento en el tratamiento de infantes y de adolescentes en el espectro del autismo, la falta de evaluaciones para estos grupos se ha hecho evidente. Es más, el uso de telesalud en la práctica clínica que ha aumentado en 2020, seguirá vigente a futuro. Entonces, existe la necesidad de poder evaluar a través de telesalud, pero también de medir los resultados de nuestro tratamiento aplicando esta modalidad.

Usando el ejemplo de Ayres, al desarrollar los tests de integración sensorial, no solo le permitió usarlos en la práctica clínica para poder identificar niños con estos problemas, sino que también para definir los problemas de IS.



La Pandemia y la necesidad de responder a los cambios que trae el futuro

Las necesidades que teníamos en 2019 se suman a las necesidades actuales. La pandemia nos ha obligado a volver a mirar qué es lo que necesitamos hacer para transformar este nuevo reto en una oportunidad. No es fácil. Algunos temas mencionados anteriormente siguen en pie. En 2019, uno de los desafíos identificados en nuestro campo fue el de llevar la práctica a los contextos naturales donde participa el niño. En este momento, la mayoría de nosotros hacemos visitas a los hogares, ya sea personal o virtualmente, lo que nos permite evaluar el contexto físico y social en el cual se encuentra el niño. Eso nos ha obligado a adaptar el tratamiento de IS a un contexto natural. Si nos sistematizamos en nuestras observaciones podemos como grupo aprender a evaluar el contexto natural donde participa el niño y su familia. En cierta forma, el desafío de la pandemia que nos empujó a crear distintas formas de tratamiento, ahora nos empuja a crear distintas formas de evaluación.

En resumen, este número de la Revista Chile de Terapia Ocupacional impulsa al discurso sobre IS otro poco más. Todo desafío nos ha ayudado a entendernos mejor y a crear soluciones que nos permiten mejorar como profesionales. Sigamos el ejemplo de Jean Ayres en desarrollar ideas, comprobarlas con investigación, movilizar la información a la práctica, y enseñarlas en nuestros contextos. Todo esto hagámoslo vinculándonos con investigadores, usuarios, y profesionales que usan estas ideas. Y además, con un sabor latinoamericano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayres, A.J. (1972). *Sensory integration and learning disorders*. Los Angeles: Western Psychological Services.
- Ayres, A. J. (2005). *Sensory integration and the child: 25th anniversary edition*. Los Angeles: Western Psychological Services.
- Blanche, E.I., Bodison, S.C., Stein Duker, L.I. & Cermak, S. (2019). An examination of sensory-related terminology across disciplines: Part two. *SIS Quarterly Practice Connections*, 4(3), 5-7.
- Bodison, S. C., Stein Duker, L. I., Cermak, S. A., & Blanche, E. I. (2019). An examination of sensory-related terminology across disciplines: Part one. *SIS Quarterly Practice Connections*, 4(2), 5-7.
- Bundy, A. & Lane, S. (2020). *Sensory Integration: Theory and Practice* (3rd Edition). F.A. Davis.
- Dunn, W. (2014). *Sensory Profile 2 manual*. San Antonio, TX: Pearson.
- Miller, L. J., Anzalone, M. E., Cermak, S., & Osten, E. T. (2007). Concept evolution in sensory integration: A proposed nosology for diagnosis. *The American Journal of Occupational Therapy*, 61(2), 135-140.
- Schauder, K.B., & Bennetto, L. (2016). Toward an interdisciplinary understanding of sensory dysfunction in autism spectrum disorder: An integration of the neural and symptom literatures. *Frontiers in Neuroscience*, 10, Article 268.

Erna Imperatore Blanche

PhD, OTR/L, FAOTA
Clinical Professor of Occupational Therapy
University of Southern California
Director of Research and Program
Development
Therapy West, Inc
Los Angeles, USA

Carolina Acuna

Licenciada in TO
In Sync Kids Occupational Therapy
Brisbane, Queensland